



АРБИТРАЖНЫЙ СУД СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ
620075 г. Екатеринбург, ул. Шарташская, д.4,
www.ekaterinburg.arbitr.ru e-mail: info@ekaterinburg.arbitr.ru

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Екатеринбург
07 августа 2023 года

Дело № А60-65894/2022

Резолютивная часть решения объявлена 01 августа 2023 года
Полный текст решения изготовлен 07 августа 2023 года

Арбитражный суд Свердловской области в составе председательствующего судьи Д.В. Ефимова при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания С.А. Демидюк, рассмотрел в судебном заседании дело

по иску общества с ограниченной ответственностью "Дельта-Групп" (ИНН 6679123532, ОГРН 1196658022703)

к страховому акционерному обществу "РЕСО-ГАРАНТИЯ"(ИНН 7710045520, ОГРН 1027700042413)

о взыскании 134 850руб. 00коп.

третьи лица, не заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора: Постуляков Алексей Дмитриевич, Красилов Максим Андреевич

Истец, ответчик не явились, о времени и месте судебного заседания извещены надлежащим образом, в том числе публично, путем размещения информации о времени и месте судебного заседания на сайте Арбитражного суда Свердловской области по веб-адресу: www.ekaterinburg.arbitr.ru.

общество с ограниченной ответственностью "Дельта-Групп" обратился в суд с исковым заявлением к страховому акционерному обществу "РЕСО-ГАРАНТИЯ" с требованием о взыскании 134 850 руб. страхового возмещения.

Определением суда от 06.12.2022 дело назначено к рассмотрению в порядке упрощенного производства без вызова сторон в соответствии со ст. 228 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее АПК РФ). Ответчику предложено представить отзыв на заявленные требования. Лицам, участвующим в деле, предложено представить доказательства в обоснование своих доводов.

09.01.2023 года в суд поступил отзыв ответчика, с исковыми требованиями не согласен, так как из представленных документов невозможно установит степень вины.

От истца также поступило ходатайство об истребовании административного материала по факту ДТП от 18.06.2022.

Рассмотрев ходатайство, суд в порядке статьи 66 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, учитывая, что перечисленные доказательства могут иметь значение для дела и что у заявителя отсутствует возможность их получения, суд полагает возможным истребовать указанные доказательства.

Суд 08.02.2023 определил рассмотреть дело по общим правилам искового производства.



От УМВД России по г. Екатеринбург 30.05.2023 поступил ответ на запрос. На основании ст. 75 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации суд приобщил документы к материалам дела.

В судебном заседании ответчик заявил ходатайство об отложении, с целью ознакомления с материалами дела.

Суд ходатайство рассмотрел и удовлетворил.

В порядке ст. 136 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебное заседание проведено в отсутствие представителей сторон. Отводов составу суда не заявлено.

Рассмотрев материалы дела, арбитражный суд

УСТАНОВИЛ:

Как следует из материалов дела, 18.06.2022 в 06 час. 20 мин. по адресу: г. Екатеринбург, ул. Белинского, 35 произошло столкновение двух транспортных средств:

«ФОЛЬКСВАГЕН» государственный регистрационный знак В460МО/799 rus, под управлением Постулякова А.Д. собственник ООО "КАРШЕРИНГ РУССИЯ" номер «полиса ХЖ0203612720, страховая компания АО "Ренессанс Страхование"; «ФОЛЬКСВАГЕН» государственный регистрационный знак А105/45 rus, под управлением Красилова М.А. собственник ООО «Дельта-Групп», номер полиса. ХХХ0244157929 страховая компания СПАО «РЕСО».

Истец обратился с заявлением о страховом случае к Ответчику. Был произведен осмотр ТС Истца.

В акте о страховом случае указано, что размер ущерба составило 269 709 рублей.

Ответчиком была произведена выплата в размере 134 850 рублей, то есть 50% от общей суммы.

Не согласившись с данным обстоятельством истец обратился с настоящим иском.

Рассмотрев заявленные требования, заслушав пояснения сторон, суд удовлетворяет заявленные требования на основании следующего.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1064 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ, Кодекс) вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред. Законом обязанность возмещения вреда может быть возложена на лицо, не являющееся причинителем вреда.

По смыслу п. 1 ст. 1079 Гражданского кодекса Российской Федерации за вред, причиненный источником повышенной опасности в соответствии с названной правовой нормой, наступает гражданская ответственность, целью которой является восстановление имущественных прав потерпевшего.

По своей природе ответственность носит компенсационный характер, поэтому ее размер должен соответствовать размеру причиненных убытков.

В соответствии с пунктом 4 статьи 931 Гражданского кодекса Российской Федерации в случае, когда ответственность за причинение вреда застрахована в силу того, что ее страхование обязательно, а также в других случаях, предусмотренных законом или договором страхования такой ответственности, лицо, в пользу которого считается заключенным договор страхования, вправе предъявить непосредственно страховщику требование о возмещении вреда в пределах страховой суммы.

В соответствии с пунктом 1 статьи 12 Закона об ОСАГО потерпевший вправе предъявить страховщику требование о возмещении вреда, причиненного его жизни, здоровью или имуществу при использовании транспортного средства, в пределах страховой суммы, установленной настоящим Федеральным законом, путем предъявления страховщику



заявления о страховой выплате или прямом возмещении убытков и документов, предусмотренных Правилами обязательного страхования.

Согласно пункту 21 статьи 12 Закона об ОСАГО в течение 20 календарных дней, за исключением нерабочих праздничных дней, со дня принятия к рассмотрению заявления потерпевшего о страховой выплате или прямом возмещении убытков и приложенных к нему документов, предусмотренных Правилами обязательного страхования, страховщик обязан произвести страховую выплату потерпевшему или выдать ему направление на ремонт транспортного средства с указанием срока ремонта либо направить потерпевшему мотивированный отказ в страховой выплате.

САО "РЕСО-Гарантия", в исполнение положений ч. 10, 11 ст. 12 ФЗ "Об ОСАГО" осмотр ТС Фольксваген г.р.з. АК105/45 произведен 30.06.2022г. о чем свидетельствует Акт осмотра от 30.06.2022г. по результатам которого эксперт-техник указал о наличии выявленных повреждений.

Согласно результатам проведенной независимой экспертизы стоимость устранения повреждений, образовавшихся в результате ДТП на ТС Фольксваген г.р.з. АК 105/45 с учетом износа составила 269 700 руб. 00 коп. соответствует установленной Справочникам, использование которых предусмотрено Единой Методикой.

Страховщиком при рассмотрении заявления о наступлении страхового события перечислено страховое возмещение в размере 50% от суммы 269 700 руб. 00 коп., что подтверждается платежным поручением № 368593 от 14.07.2022., ссылаясь на невозможность установления степени вины участников ДТП.

Действительно, закон позволяет страховщику в случае если степень вины участников дорожно-транспортного происшествия судом не установлена, застраховавшие их гражданскую ответственность страховщики несут установленную настоящим Федеральным законом обязанность по возмещению вреда, причиненного в результате такого дорожно-транспортного происшествия, в равных долях.

Согласно п.46 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 08.11.2022 № 31 "О применении судами законодательства об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств" Если из документов, составленных сотрудниками полиции, следует, что за причиненный вред ответственные несколько участников дорожно-транспортного происшествия, то в силу прямого указания закона их страховщики производят страховое возмещение в равных долях (абзац четвертый пункта 22 статьи 12 Закона об ОСАГО). При несогласии с таким возмещением потерпевший вправе предъявить требование о взыскании страхового возмещения в недостающей части. При рассмотрении спора суд обязан установить степень вины лиц, признанных ответственными за причиненный вред, и взыскать страховое возмещение с учетом установленной судом степени вины лиц, гражданская ответственность которых застрахована. Обращение с самостоятельным заявлением об установлении степени вины законодательством не предусмотрено. Страховщик освобождается от обязанности уплаты неустойки, суммы финансовой санкции, штрафа и компенсации морального вреда, если обязательство по страховому возмещению в равных долях было им исполнено надлежащим образом.

Суд истребовал у ГИБДД УМВД России по г. Екатеринбургу административный материал ДТП, произошедшего в г. Екатеринбурге, ул.Белинского, 35, 18.06.2022, в результате которого столкновения автомобилей Фольксваген (В460МО/799) под управлением А.Д.Постулякова, Фольксваген (АК105/45 под управлением Красилов М.А.

Из представленного административного материала из объяснения водителя А.Д.Постулякова следует, что вину последний признал, в связи с чем вина в ДТП установлена. Из пояснений данного водителя и исследованного административного материала судом установлено наличие в ДТП вины А.Д.Постулякова.



С учетом того, что вина водителя А.Д.Постулякова установлена, страхователем не выплачено страховое возмещение, требование истца о возмещении ущерба, причиненного в ДТП, в сумме 134850 руб. 00 коп. заявлено обоснованно и подлежит удовлетворению.

Истцом также заявлено требование о взыскании почтовых расходов в сумме 500 руб. 00 коп.

В соответствии с п. 1 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 21.01.2016 № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела» судебные расходы, состоящие из государственной пошлины, а также издержек, связанных с рассмотрением дела (далее - судебные издержки), представляют собой денежные затраты (потери), распределяемые в порядке, предусмотренном главой 7 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее - ГПК РФ), главой 10 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации (далее - КАС РФ), главой 9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ).

К судебным издержкам относятся расходы, которые понесены лицами, участвующими в деле, включая третьих лиц, заинтересованных лиц в административном деле (статья 94 ГПК РФ, статья 106 АПК РФ, статья 106 КАС РФ) (п. 2 постановления).

При разрешении вопроса о судебных издержках расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в любом случае требуют судебной оценки на предмет их связи с рассмотрением дела, а также их необходимости, оправданности и разумности (Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 04.10.2012 N 1851-О).

В соответствии с Рекомендациями рабочей группы по обсуждению вопросов, возникающих в практике применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, от 11.07.2016 N 3/2016 по применению п. 15 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21.01.2016 № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела» взыскания понесенных представителем лица, участвующего в деле, расходов на отправку документов, не исключает возможности взыскания судебных издержек на оплату услуг по отправлению почтовой корреспонденции в случае, если они были понесены непосредственно истцом и не в связи с оплатой услуг представителя.

В подтверждение понесенных истцом издержек, связанных с почтовыми отправлениями, представлены почтовые квитанции, свидетельствующие об отправке копии искового заявления, претензии и приложенных к ним в обоснование заявленных требований документов ответчику.

Таким образом, суд приходит к выводу о том, что судебные издержки по отправлению почтовой корреспонденции понесены заявителем в связи с его процессуальной обязанностью, предусмотренной нормами Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Из представленных доказательств следует, что названные судебные расходы понесены истцом в связи с рассмотрением арбитражного дела по вышеуказанному иску в Арбитражном суде Свердловской области.

Поскольку материалами дела подтверждается несение затрат в сумме 500 руб. 00 коп., арбитражный суд признает их обоснованными и подлежащими взысканию с ответчика в пользу истца.

Расходы по уплате государственной пошлины относятся на ответчика в пользу истца на основании статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь ст. ст. 110, 167-170, 171, 229 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:



16020005699508

1. Исковое заявление удовлетворить.

Взыскать со страхового акционерного общества "РЕСО-ГАРАНТИЯ" (ИНН 7710045520, ОГРН 1027700042413) в пользу общества с ограниченной ответственностью "Дельта-Групп" (ИНН 6679123532, ОГРН 1196658022703) страховое возмещение в размере 134850 руб. 00 коп., почтовые расходы в размере 500 руб. 00 коп., расходы на оплату государственной пошлины в размере 5046 руб. 00 коп.

2. Решение по настоящему делу вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено и не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

3. Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия решения (изготовления его в полном объеме).

Апелляционная жалоба подается в арбитражный суд апелляционной инстанции через арбитражный суд, принявший решение. Апелляционная жалоба также может быть подана посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте арбитражного суда в сети «Интернет» <http://ekaterinburg.arbitr.ru>.

В случае обжалования решения в порядке апелляционного производства информацию о времени, месте и результатах рассмотрения дела можно получить соответственно на интернет-сайте Семнадцатого арбитражного апелляционного суда <http://17aas.arbitr.ru>.

4. В соответствии с ч. 3 ст. 319 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации исполнительный лист выдается по ходатайству взыскателя или по его ходатайству направляется для исполнения непосредственно арбитражным судом.

С информацией о дате и времени выдачи исполнительного листа канцелярией суда можно ознакомиться в сервисе «Картотека арбитражных дел» в карточке дела в документе «Дополнение».

По заявлению взыскателя дата выдачи исполнительного листа (копии судебного акта) может быть определена (изменена) в соответствующем заявлении, в том числе посредством внесения соответствующей информации через сервис «Горячая линия по вопросам выдачи копий судебных актов и исполнительных листов» на официальном сайте арбитражного суда в сети «Интернет» либо по телефону Горячей линии (343) 371-42-50.

В случае неполучения взыскателем исполнительного листа в здании суда в назначенную дату, исполнительный лист не позднее следующего рабочего дня будет направлен по юридическому адресу взыскателя заказным письмом с уведомлением о вручении.

В случае если до вступления судебного акта в законную силу поступит апелляционная жалоба, (за исключением дел, рассматриваемых в порядке упрощенного производства) исполнительный лист выдается только после вступления судебного акта в законную силу. В этом случае дополнительная информация о дате и времени выдачи исполнительного листа будет размещена в карточке дела «Дополнение».

Судья

Д.В. Ефимов

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 26.01.2023 2:16:00
Кому выдана Ефимов Дмитрий Валерьевич

